

**LAPORAN KEGIATAN**  
**MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN**  
**SEMESTER GENAP TA 2021/2022**



DISUSUN OLEH:

TIM PENJAMINAN MUTU FE UMMI

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI

AGUSTUS 2022

**LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN KEGIATAN  
MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN  
SEMESTER GENAP T.A 2021/2022**

Disusun oleh	Gugus Penjamin Mutu FE UMMI  Muhammad Khairul Amal, S.E., M.M.
Disetujui oleh	Dekan Fakultas Ekonomi UMMI  Elan Eriswanto, S.E., M.M.

## KATA PENGANTAR

Pelaksanaan penjaminan mutu di Fakultas Ekonomi merupakan sebuah kewajiban dan komitmen dalam memberikan pendidikan yang berkualitas. Salah satu tahapan dari tanggung jawab tersebut yang merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu, adalah monitoring dan evaluasi pembelajaran yang dilaksanakan tiap pertengahan dan akhir semester tahun akademik. Pada tahun akademik 2021/ 2022 semester genap, UPPS bersama gugus penjaminan mutu melaksanakan monitoring evaluasi pembelajaran dengan mengacu kepada pedoman yang dikeluarkan oleh UPP universitas. kegiatan monitoring dan evaluasi ini merangkum penilaian serta kepuasan mahasiswa atas pelaksanaan pembelajaran pada semester ini. monitoring dan evaluasi dilaksanakan melalui Google form dan juga audiensi kepada mahasiswa yang merupakan perwakilan dari tiap angkatan di setiap program studi di bawah naungan ekonomi Fakultas Ekonomi UMMI. pada semester ini, pimpinan UPPS, yaitu dekan ikut hadir dalam pelaksanaan audiensi kepada mahasiswa.

Hasil dari pada kegiatan monitoring dan evaluasi pada semester ini memberikan gambaran bahwa pelaksanaan pembelajaran masih cukup baik, meskipun keterlibatan siswa dalam memberikan belum cukup banyak. Masih ada beberapa program studi yang mahasiswanya belum memberikan saran dan masukan atas pelaksanaan pembelajaran di semester ini. Kekurangan dalam pelaksanaan monev pembelajaran semester ini adalah **belum melibatkan penilaian atasan pada kegiatan pembelajaran.**

Semoga dengan terlaksananya kegiatan monitoring dan evaluasi untuk bidang pendidikan yang mengukur standar isi, standar proses, dan standar penilaian dapat memberikan gambaran yang untuk menjadi acuan penentuan kebijakan di Fakultas Ekonomi, sehingga kualitas pendidikan tinggi dapat semakin baik dan menciptakan lulusan-lulusan yang baik pula.

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang

Selaras dengan visi dan misi dari Universitas Muhammadiyah Sukabumi (UMMI) yaitu menjadi Universitas yang Unggul dalam Keilmuan dan Keislaman pada Tahun 2022, perlu kesinambungan pada berbagai hal, termasuk di dalamnya proses pembelajaran. Dalam hal ini, penting sekali untuk diadakan monitoring dan evaluasi terkait standar pendidikan yang sudah tercantum dalam beberapa perundang-undangan dan dituangkan dalam Dokumen Standar Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UMMI. Berdasar pada hal tersebut, proses pembelajaran pada semester Genap Tahun Ajaran 2021/2022, dilakukan monitoring dan evaluasi oleh masing-masing unit mutu di program studi.

Fakultas Ekonomi dalam hal ini, mencoba untuk berbenah diri, demi terwujudnya kualitas pendidikan yang optimal, serta berkontribusi secara nyata dan data, menghantarkan UMMI menuju visi yang akan digapainya pada tahun depan.

Kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran semester ini hanya melihat penilaian dari mahasiswa saja.

### B. Tujuan

Merujuk pada latar belakang di atas, maka dengan ini kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran pada fakultas ekonomi bertujuan untuk :

- a. Memberikan acuan kepada segenap dosen FE dalam merencanakan, melaksanakan dan memperbaiki kegiatan pembelajaran di kelas;
- b. Menjadi rujukan bagi pimpinan lembaga, dalam hal ini Dekan FE dan Ketua Prodi dalam mengambil dan menentukan kebijakan terkait proses pembelajaran di FE;
- c. Mendapatkan gambaran menyeluruh secara umum terkait proses pembelajaran yang sudah dilaksanakan dalam rangka proses penjaminan mutu dalam pembelajaran.

## BAB II

### METODE

#### A. Instrumen

Kegiatan monitoring dan evaluasi di FE UMMI terdiri dari Monitoring dan evaluasi pembelajaran di kelas serta audiensi mahasiswa. Tiap kegiatan monitoring dan evaluasi mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian. Adapun instrument yang digunakan dari tiap kegiatan yakni:

1. Audiensi Mahasiswa oleh UPPS dan Gugus Penjaminan Mutu Fakultas  
Kegiatan ini terdiri dari penyebaran angket untuk masing-masing mata kuliah tiap Program Studi pada mahasiswa di FE secara daring menggunakan google form. Adapun instrument yang digunakan yakni angket berisi 10 butir instrument yang mewakili indikator yang merupakan rumusan dari standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran dan pedoman wawancara yang terdiri dari 5 pertanyaan.
2. Audiensi Mahasiswa oleh UPP Universitas  
Kegiatan ini terdiri dari penyebaran angket, yang dilakukan pada dua tahapan, yaitu midsemester dan juga akhir semester.

#### B. Objek

Objek pada kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini yakni dosen yang mengajar di FE yang tersebar di 3 program studi yaitu Akuntansi, Perpajakan dan Manajemen Retail pada semester genap tahun ajaran 2021-2022.

#### C. Metode

Instrumen yang dipaparkan sebelumnya dikumpulkan kemudian dihitung secara kuantitatif yakni dengan menggunakan rata-rata dari tiap indikator dan tiap standar kemudian digambarkan dengan mengacu pada rubrik penilaian berikut :

Tabel Rubrik Penilaian

Jawaban Pengukuran Kepuasan	Nilai	Konversi (%)
Sangat Baik	4,00-5,00	80-100
Baik	3,00-3,99	60-79
Cukup Baik	2,00-2,99	40-59
Tidak Baik	1,00-1,99	20-39
Sangat Tidak Baik	0-0,99	0-19

BAB III  
HASIL & PEMBAHASAN

A. Sebaran Data

Dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di semester genap Tahun Akademik 2021-2022, terdapat 420 data yang tersebar di 3 program studi dengan rincian berikut:

No	Program Studi	Total Data (N)
1	Manajemen Retail	106
2	Akuntansi	295
3	D3 Perpajakan	19
		<b>420</b>

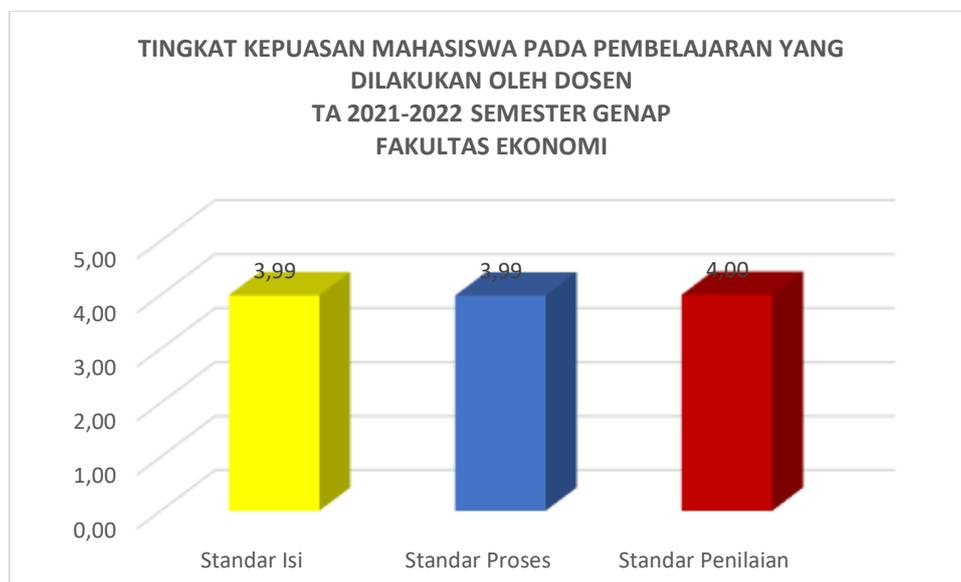
Data tersebut mewakili penilaian untuk 63 Dosen per mata kuliah. Sehingga rata-rata data untuk satu dosen berjumlah 6-7 orang.

B. Hasil Analisis Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

1. Audiensi Mahasiswa oleh UPPS dan Gugus Penjaminan Mutu Fakultas

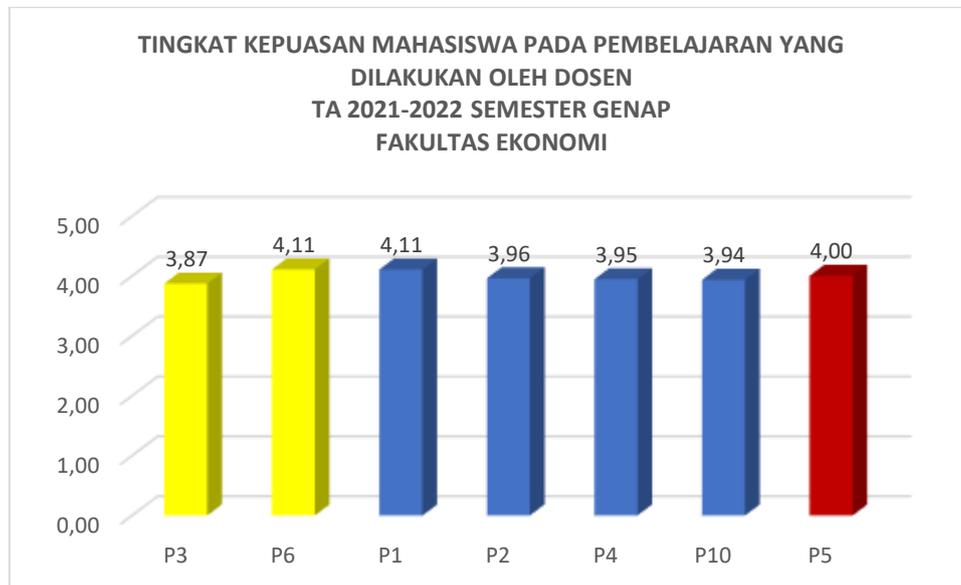
Data monitoring dan evaluasi pembelajaran dari mahasiswa diperoleh berdasarkan audiensi melalui angket dan wawancara secara daring dan luring. Data tersebut dihitung secara kuantitatif dengan menentukan rata-rata tiap indikator maupun tiap standar dan dituliskan secara kualitatif mengenai saran yang dikemukakan mahasiswa bagi setiap dosen. Adapun hasil data audiensi mahasiswa secara kuantitatif keseluruhan memperoleh skor rata-rata 3,99 pada skala 5 (predikat Baik) atau dengan kata lain 79,89% telah memenuhi standar.

Gambar 1. Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang dilakukan oleh Dosen Fakultas Ekonomi UMMI TA 2021-2022 Semester Genap



Merujuk pada gambar 1, Standar Isi dan Standar Proses telah mendapatkan nilai 3,99 sebagaimana rata-rata seluruh standar. Adapun Standar Penilaian 0,1 lebih tinggi disbanding keduanya, yaitu mendapatkan nilai sebesar 4,00 pada skala 5. Jika lebih diperinci lagi, ada 7 indikator yang menunjukkan skala likert, dan 3 indikator yang disajikan menggunakan diagram pie.

Gambar 2. Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang dilakukan oleh Dosen Fakultas Ekonomi UMMI TA 2021-2022 Semester Genap per indikator



Pada gambar 2, Standar Isi diwakili oleh p3 dan p6. Sedangkan Standar Proses diwakili oleh indicator p1, p2, p4 dan p10. Adapun Standar Penilaian diwakili oleh indikator p5 saja. Merujuk kepada pedoman pelaksanaan moneyv pembelajaran yang dikeluarkan UPP, p7 dan p8 yang mewakili penilaian standar proses kami rubah menjadi diagram pie. Begitu juga dengan p9 yang mewakili standar penilaian.

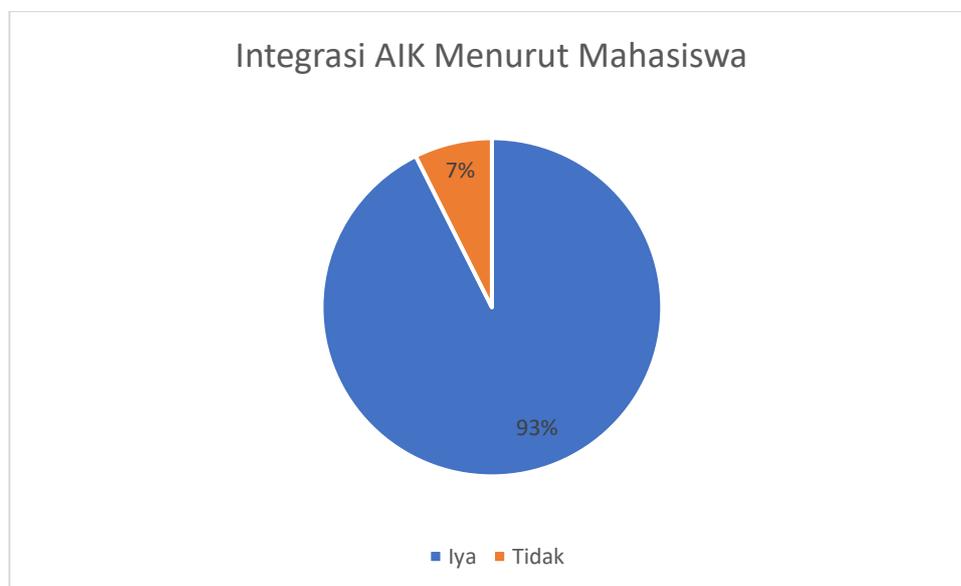
Pada standar isi, p3 yang mengukur tingkat materi yang dapat diserap oleh mahasiswa, mendapatkan nilai sebesar 3,87 atau yang berarti 77,48% materi yang diajarkan dapat diserap oleh mahasiswa. Sedangkan p6 yang menjelaskan tingkat kekinian materi pembelajaran mendapatkan nilai 4,11 atau yang berarti 82,19% materi ajar sudah up to date.

Pada standar proses, nilai p1 yang mengukur tingkat ketepatan pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan rencana awal mendapatkan nilai 4,11 atau yang berarti 82,19% dosen melaksanakan sesuai dengan acuan RPS nya. Sedang p2 yang mengukur peningkatan semangat dan minat belajar berbasis bentuk pembelajarannya mendapatkan nilai 3,96 atau setara dengan 79,25% bentuk pembelajaran yang dilaksanakan dosen dapat meningkatkan minat dan semangat belajar. Selanjutnya pada indikator p4 yang mengukur tugas perkuliahan yang berupa proyek atau studi kasus yang diberikan dosen mendapatkan nilai

3,95 atau dapat diartikan 78,95% dari pembelajaran yang dilaksanakan dosen telah memberikan tugas berupa proyek atau studi kasus pada mahasiswa. dan indikator terakhir yaitu p10 yang mengukur kontribusi pengalaman belajar ada bekal kompetensi mahasiswa ketika menghadapi dunia pekerjaan, mendapatkan nilai sebesar 3,94 atau dapat disimpulkan 78,75% pengalaman belajar pada mata kuliah diberikan dosen memberikan bekal kompetensi bagi mahasiswa cara menghadapi dunia pekerjaan nantinya.

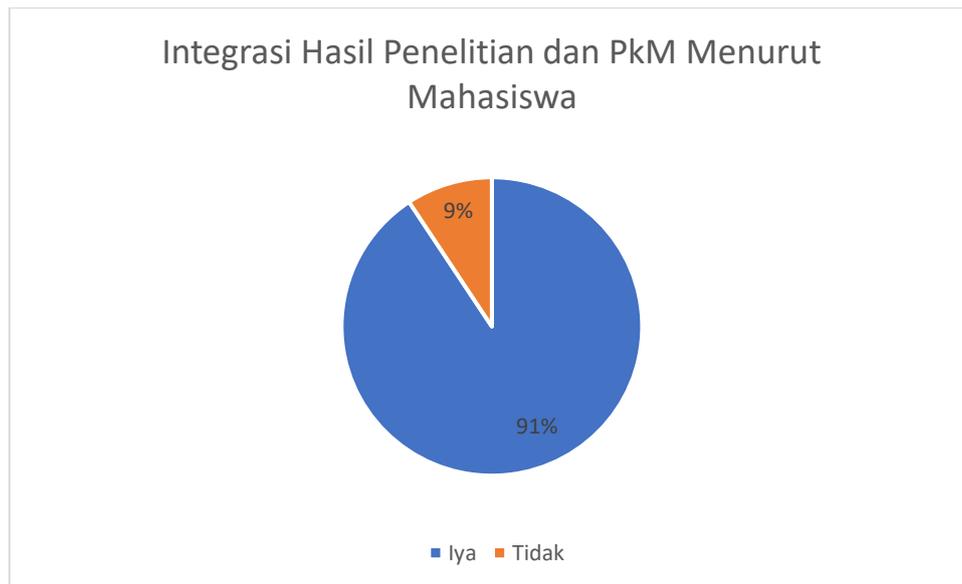
Adapun pada standar penilaian, indikator yang digunakan adalah p5 yang mengukur tingkat aktivitas umpan balik atas hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya yang dilakukan mahasiswa oleh dosen mendapatkan nilai 4,00 atau dapat diartikan 80,07% dosen telah memberikan umpan balik atas seluruh penilaian yang diberikan kepada mahasiswa.

Gambar 3. Tingkat Integrasi AIK pada Mata Kuliah



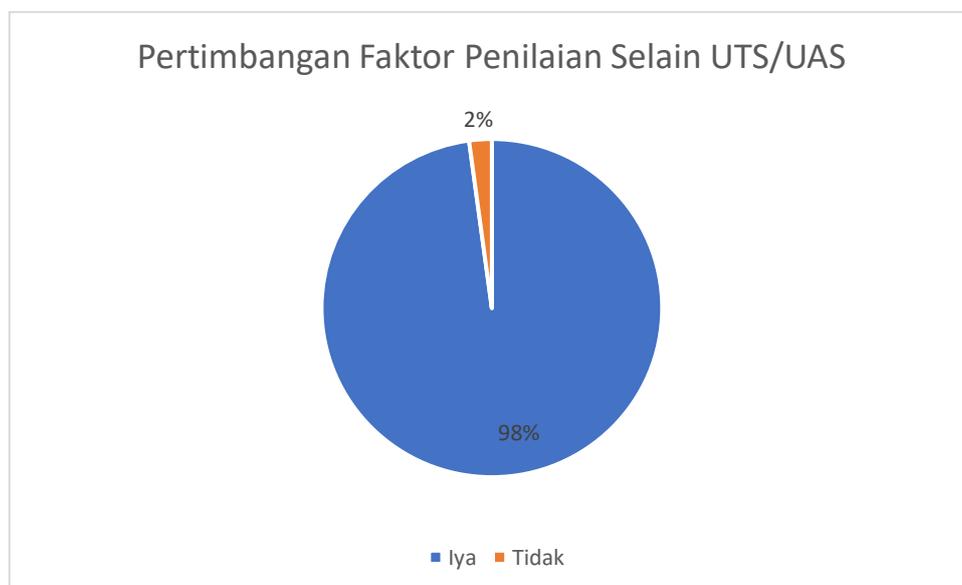
Selanjutnya sesuai gambar 3, standar proses P7 yang mengukur tingkat integrasi AIK pada mata kuliah yang diajarkan oleh dosen, kami rubah menjadi diagram pie yang menunjukkan hasil bahwa 93% mata kuliah telah terintegrasi nilai-nilai AIK, dan 7% sisanya belum terintegrasi.

Gambar 4. Tingkat Integrasi Penelitian dan PkM pada Mata Kuliah



Berikutnya, standar proses p8 yang mengukur tingkat integrasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen, dan muncul Dalam proses pembelajaran sebagaimana pada diagram pie gambar 4, menunjukkan bahwa 91% mata kuliah telah terintegrasi dengan penelitian dan PKM yang dilaksanakan dosen. Adapun 9% sisanya belum terintegrasi dengan penelitian dan PKM dosen.

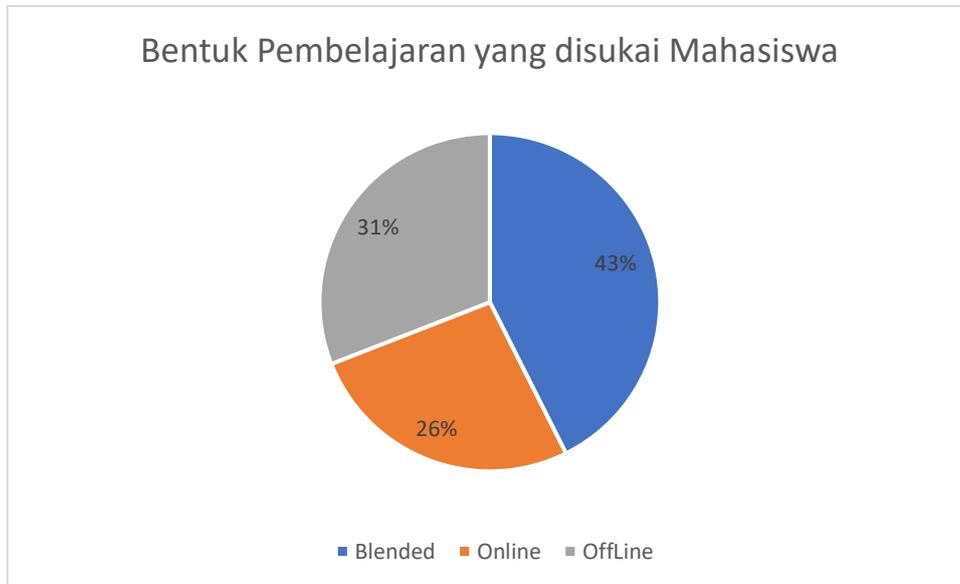
Gambar 5. Faktor Penilaian selain UTS/UAS



Selanjutnya, sesuai dengan gambar 5 yang menunjukkan indikator p9 yang mengukur pertimbangan penilaian selain UTS/UAS, menunjukkan hasil bahwa 98%

mata kuliah diambil penilaiannya tidak hanya dari pelaksanaan UTS dan UAS saja. Adapun 2% sisanya masih menganggap bahwa penilaian mata kuliah hanya diukur dari nilai UTS dan UAS saja.

Gambar 6. Pelaksanaan Pembelajaran yang lebih disukai



pada semester ini, instrumen monev ditambah dengan pengukuran pembelajaran lebih disukai mahasiswa. Pada gambar 6, menunjukkan bahwa 43% mahasiswa atau mata kuliah lebih sukai untuk dilaksanakan secara Blended yaitu luring dan daring. Adapun 31% mahasiswa atau mata kuliah lebih disukai untuk dilaksanakan secara luring. Sedangkan sisanya yaitu 26% mahasiswa atau mata kuliah lebih disukai untuk dilaksanakan secara daring. Secara umum, pasca pandemi, pelaksanaan perkuliahan difokuskan untuk dilaksanakan secara daring. Adapun beberapa mata kuliah praktikum diarahkan untuk dilaksanakan secara blended atau campuran. Berikut adalah mata kuliah usulan mahasiswa untuk dilaksanakan secara luring:

Tabel 1. Daftar Mata Kuliah yang diharapkan dilaksanakan secara luring

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Blended	Online	Offline
1	Dian Heryani, M.Pd.	Pendidikan Pancasila	Akuntansi	1	1	7
2	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika	Manajemen Retail	1	2	6
3	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	1	6
4	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	1	1	6
5	Dede Atikah, M.Pd.	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	2	1	6

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Blended	Online	Offline
6	Elly Ratman Dwiyana, S.Pd.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	2	1	6
7	Eris N Khas Amarvi, S.Pd., A.Md.Kom.	Literasi Digital	Akuntansi	1	1	6
8	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	1	5
9	Drs. Asep Wahyu, S.Pd., M.M.Pd.	Statistika	Akuntansi	2	1	5
10	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	2	0	3
11	Andri Indrawan, M.Ak.	Komputer Akuntansi dan Bisnis	Akuntansi	2	0	3
12	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	Akuntansi	2	0	3
13	Gatot Wahyu Nugroho, M.Ak., C.A.	Auditing 2	Akuntansi	1	0	3
14	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	1	1	2
15	Hendra Tanjung, M.Ak.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	0	0	1
Data Responden				22	11	68

Kemudian, berikut adalah daftar mata kuliah yang menurut 5 mahasiswa belum melakukan integrasi AIK, Integrasi Penelitian dan PkM serta Penilaian Mata Kuliah masih merujuk hanya kepada penilaian UTS dan UAS saja.

Tabel 1. Daftar Mata Kuliah yang diharapkan dilaksanakan secara luring

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Smt	Ket.
1	Ade Sudarma, M.M.	Manajemen Resiko Bisnis	Manajemen Retail	4	Belum AIK
2	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	4	Belum AIK
3	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika Ekonomi	Manajemen Retail	4	Belum AIK

Jumlah responden yang menyatakan belum terintegrasi Penelitian dan PkM serta penilaian akhir mata kuliah berbasis kepada penilaian UTS dan UAS saja, masih lebih sedikit dibandingkan dengan responden yang menyatakan sebaliknya, sehingga tidak kami cantumkan daftar mata kuliah yang belum terintegrasi pada dua poin terakhir.

Kemudian, berikut kami tampilkan 10 dosen dengan penilaian terbaik menurut mahasiswa pada kegiatan pembelajaran di semester genap tahun akademik 2021/2022:

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Rata2 Nilai
1	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	D3 Perpajakan	5,00
2	Tanti Agustiani, S.Pd., M.Hum.	Bahasa Indonesia	D3 Perpajakan	5,00
3	Reni Anggriani	Akuntansi II	D3 Perpajakan	4,95
4	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	4,75
5	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	4,57
6	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	4,54
7	Gatot Wahyu Nugroho, S.E.,	Auditing	Akuntansi	4,50

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Rata2 Nilai
	M.Ak., C.A.			
8	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Akuntansi	4,43
9	Asti Sri Mulyanti	PKn	D3 Perpajakan	4,43
10	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Ilmu Ekonomi	D3 Perpajakan	4,43

Adapun hasil penilaian secara keseluruhan dan audiensi secara kualitatif dari mahasiswa dapat dilihat pada lampiran laporan ini.

## 2. Audiensi Mahasiswa berdasarkan data UPP Universitas

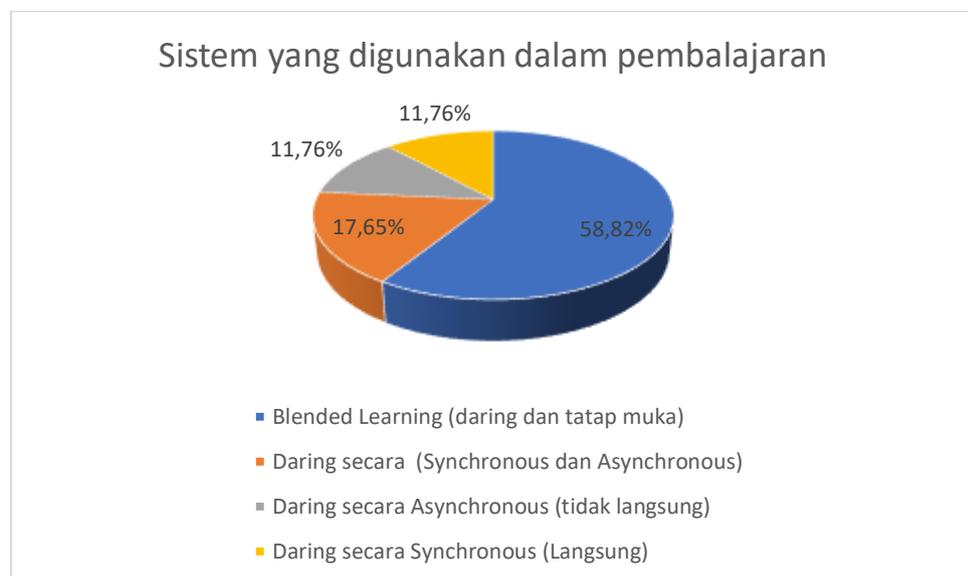
Kegiatan monitoring dan evaluasi yang dilakukan UPP Universitas dilaksanakan dalam dua termin, yaitu midsemester dan akhir semester.

- a. Berikut adalah rangkuman hasil monitoring yang dilaksanakan pada saat midsemester. Sebaran data yang didapatkan adalah sebagai berikut:

No	Program Studi	Total Data (N)
1	Manajemen Retail	16
2	Akuntansi	14
3	D3 Perpajakan	4
		<b>34</b>

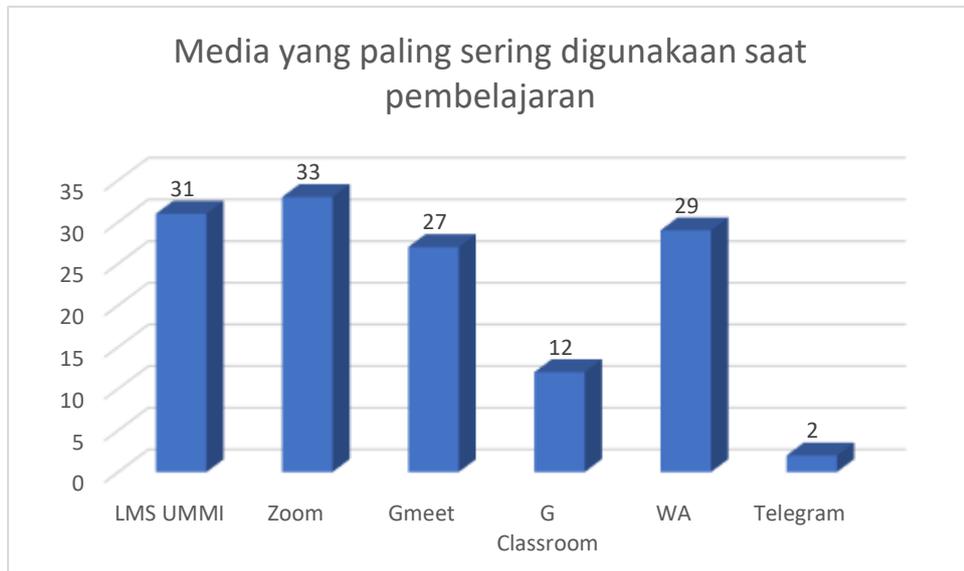
Dalam pelaksanaan monitoring ada beberapa penilaian yang difokuskan dalam mengukur sarana apa saja yang paling efektif dalam pembelajaran, diantaranya:

Gambar 7. Sistem yang digunakan dalam pembelajaran



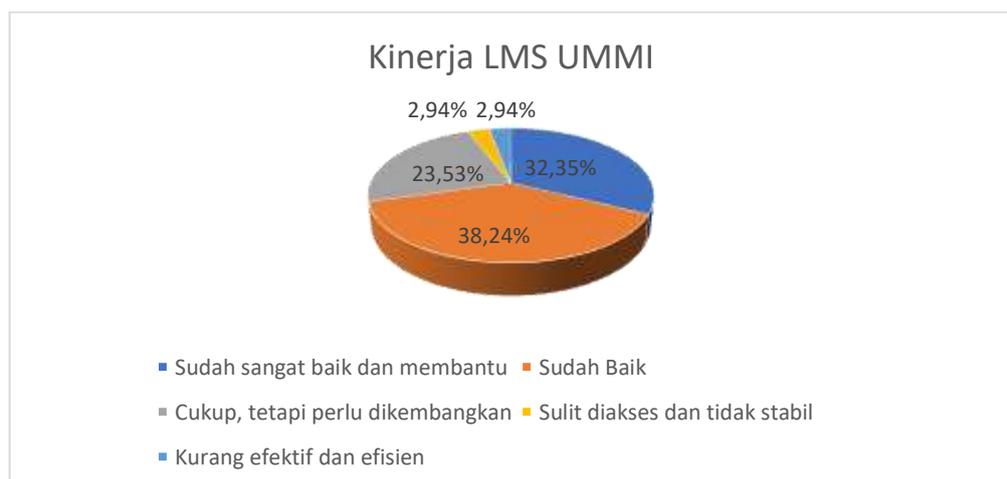
Pada pertengahan semester, jumlah pelaksanaan pembelajaran yang menggunakan system blended learning paling dominan sebanyak 58,82%. Adapun menyusul di bawahnya pembelajaran secara daring async dan sinc sebanyak 17,65%, dan untuk pembelajaran daring secara async dan pembelajaran daring secara sinc, masing-masing memiliki nilai yang sama yaitu 11,76%.

Gambar 8. Media yang digunakan dalam pembelajaran



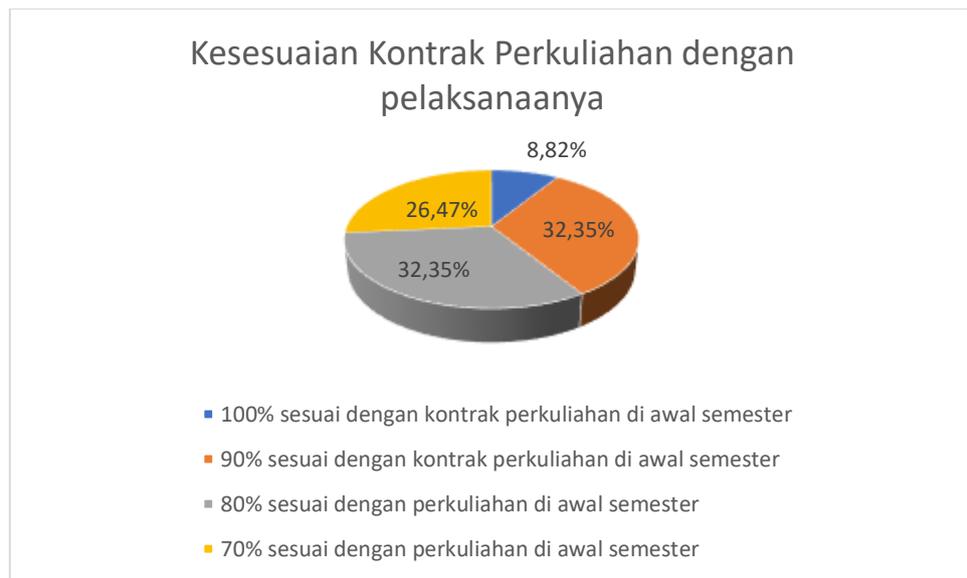
Adapun penggunaan media dalam pembelajaran didominasi dengan penggunaan zoom sebanyak 33 responden, menyusul dibawahnya LMS UMMI sebanyak 31 responden, lalu penggunaan Whatsapp sebanyak 29 responden, 27 responden untuk Google Meet lalu Google Classroom sebanyak 12, dan yang terakhir penggunaan telegram oleh 2 responden.

Gambar 9. Kinerja LMS UMMI



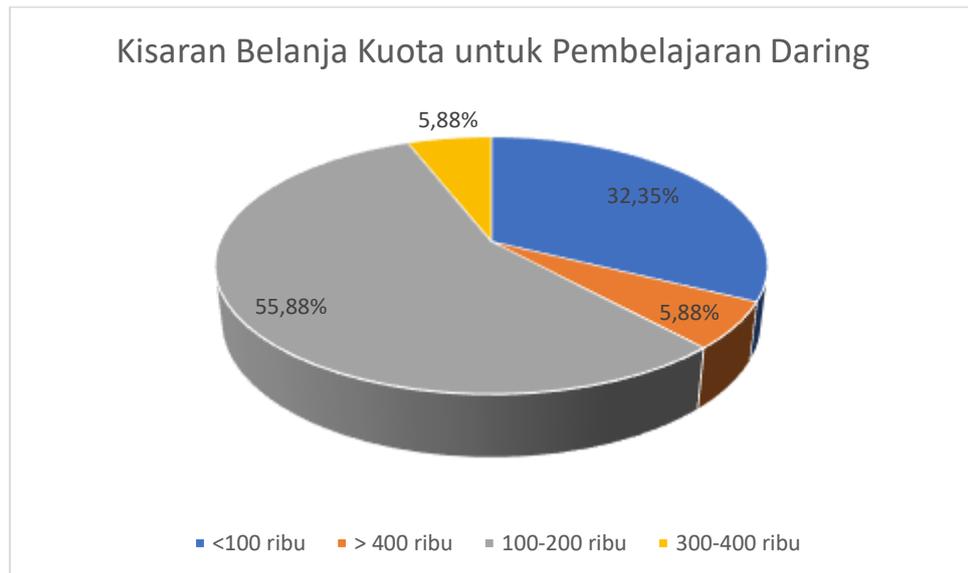
Selanjutnya, adalah dampak kinerja LMS UMMI bagi mahasiswa, menyatakan bahwa 38,24% menganggap bahwa LMS UMMI sudah baik, disusul dengan 32,25% menganggap bahwa LMS UMMI sudah sangat baik dan membantu. Lalu sebagian menyatakan bahwa LMS UMMI sudah cukup, namun masih perlu dikembangkan sebesar 23,53% dan sisanya merasa sulit untuk diakses dan tidak stabil serta kurang efektif dan efisien mendapatkan nilai yang sama, masing-masing sebesar 2,94%.

Gambar 10. Kesesuaian Pembelajaran dengan Kontrak perkuliahan



Kemudian, terkait kesesuaian pelaksanaan perkuliahan yang mengacu pada kontrak awal, mahasiswa sebanyak 32,35% menyatakan bahwa 90% sudah sesuai dengan kontrak perkuliahan, disusul dengan angka kesesuaian 80% yang nilainya juga sama. Lalu sebanyak 25,47% menyatakan bahwa kontrak perkuliahan yang sesuai baru 70% saja, dan yang merasa telah mencapai 100% sesuai yaitu sebesar 8,82% saja.

Gambar 11. Biaya Mahasiswa dalam Pelaksanaan Pembelajaran Daring



Berikut adalah gambaran penggunaan kuota untuk pembelajaran daring. Mayoritas mahasiswa menghabiskan 100-200 ribu untuk belanja kuota dengan presentase sebesar 55,88%. Adapun di tingkat kedua, sebanyak 32,35% mahasiswa menghabiskan kurang dari 100 ribu rupiah. Kemudian sisanya sebanyak 5,88% menghabiskan biaya sebesar 300-400 ribu bahkan di atas 400 ribu rupiah.

## BAB IV

### KESIMPULAN

Dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran Semester Genap TA 2021-2022 mendapatkan beberapa hasil, diantaranya:

1. Keterlibatan mahasiswa dalam memberikan saran saat monev masih cukup rendah, hal ini dapat dilihat secara rerata hanya 6 orang mahasiswa saja yang memberikan penilaian per dosen nya.
2. Capaian penilaian standar isi di 3,99 sama dengan standar proses, yang berarti mencapai nilai baik. Adapun standar penilaian mendapatkan nilai 4,00 yang berarti telah mencapai tahap sangat baik.
3. Masih ada beberapa bentuk pembelajaran dosen yang belum terintegrasi nilai-nilai AIK.
4. Ada beberapa mata kuliah yang disarankan untuk dilaksanakan secara luring oleh mahasiswa.

## BAB V

### PENUTUP

Sebagai sebuah tahapan dari pelaksanaan penjaminan mutu, dimana siklus PPEPP perlu berjalan secara berkala, kegiatan monitoring dan evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran juga perlu meningkat secara hasil dan kualitasnya. Harapannya, kegiatan monitoring dan evaluasi ke depannya, dapat terlaksana secara menyeluruh, bukan hanya saja dari mahasiswa, tetapi juga dari atasan atau ketua rumpun ilmu.

Semoga hasil kegiatan monitoring dan evaluasi ini, dapat memberikan acuan dan cerminan yang jernih, untuk bisa meningkatkan kembali kualitas pelaksanaan pendidikan, demi terwujudnya lulusan yang unggul dalam keilmuan dan keislaman.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1

Sebaran data pelaksanaan pembelajaran berdasarkan saran mahasiswa

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Blended	Online	Offline	Max
1	Dian Heryani, M.Pd.	Pendidikan Pancasila	Akuntansi	1	1	7	7
2	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika	Manajemen Retail	1	2	6	6
3	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	1	6	6
4	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	1	1	6	6
5	Tina Kartini, S.E., M.E.Sy., S.A.S.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	10	6	6	10
6	Dede Atikah, M.Pd.	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	2	1	6	6
7	Elly Ratman Dwiwana, S.Pd.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	2	1	6	6
8	Eris N Khas Amarvi, S.Pd., A.Md.Kom.	Literasi Digital	Akuntansi	1	1	6	6
9	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	1	5	5
10	Drs. Asep Wahyu, S.Pd., M.M.Pd.	Statistika	Akuntansi	2	1	5	5
11	Antony, M.M.	Pengantar Akuntansi	Manajemen Retail	5	1	4	5
12	Muhammad Khairul Amal, M.M.	Ekonomi Mikro	Manajemen Retail	5	0	4	5
13	Dr. Saprudin, S.S., M.Hum.	Bahasa Inggris	Akuntansi	7	7	3	7
14	Haidan Angga Kusumah, S.H., M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan	Akuntansi	5	7	3	7
15	Sulaeman, S.E., M.Si.	Statistika	Akuntansi	5	6	3	6
16	Asnawi Hadiwidjaya, S.Pd.I.	Islam dan Sains	Akuntansi	3	1	3	3
17	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Lanjutan	Akuntansi	3	1	3	3
18	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	2	0	3	3
19	Andri Indrawan, M.Ak.	Komputer Akuntansi dan Bisnis	Akuntansi	2	0	3	3
20	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	Akuntansi	2	0	3	3
21	Gatot Wahyu Nugroho, M.Ak., C.A.	Auditing 2	Akuntansi	1	0	3	3
22	Andri Indrawan, M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	5	6	2	6
23	Linda Solihat	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	4	8	2	8
24	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	1	1	2	2
25	Dadan Rahmat, M.T.	Literasi Digital	Akuntansi	7	7	2	7
26	Ade Sudarma, M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	3	2	3
27	Acep Suherman, M.Ak.	Auditing	Akuntansi	5	1	2	5
28	Gatot Wahyu Nugroho, S.E., M.Ak., C.A.	Auditing	Akuntansi	2	0	2	2
29	Hendra Tanjung, M.Ak.	Perpajakan	Akuntansi	5	1	2	5
30	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	5	1	2	5
31	Tina Kartini, S.E., M.E.Sy., S.A.S.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	6	1	2	6
32	Acep Suherman, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	Akuntansi	3	0	2	3

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Blended	Online	Offline	Max
33	Alhidayatullah, M.M.	Pendidikan Kewarganegaraan	Manajemen Retail	6	2	1	6
34	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Etika Bisnis	Manajemen Retail	5	5	1	5
35	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	5	3	1	5
36	Nova Safitri	Bahasa Inggris	Manajemen Retail	4	2	1	4
37	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika Ekonomi	Manajemen Retail	5	0	1	5
38	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	1	2	1	2
39	Idang Nurodin, S.I.P., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	5	1	5
40	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	2	0	1	2
41	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	1	1	1	1
42	Sulaeman, S.E., M.Si.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	1	1	1	1
43	Tina Kartini, M.E.Sy, S.A.S.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	2	1	1	2
44	Hendra Tanjung, M.Ak.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	0	0	1	1
45	Reni Anggriani	Akuntansi II	D3 Perpajakan	1	1	1	1
46	Tanti Agustiani, S.Pd., M.Hum.	Bahasa Indonesia	D3 Perpajakan	1	0	1	1
47	Fauziah Suparman, M.Pd.	Bahasa Indonesia	Manajemen Retail	3	3	0	3
48	Ade Sudarma, M.M.	Manajemen Resiko Bisnis	Manajemen Retail	4	2	0	4
49	Alhidayatullah, M.M.	Manajemen Investasi	Manajemen Retail	3	3	0	3
50	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Etika Bisnis	Manajemen Retail	3	2	0	3
51	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Manajemen Retail	3	3	0	3
52	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	3	3	0	3
53	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Manajemen Investasi	Manajemen Retail	0	1	0	1
54	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	0	1	0	1
55	Deny Iskandar	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	1	0	0	1
56	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Akuntansi	2	0	0	2
57	Asti Sri Mulyanti	PKn	D3 Perpajakan	1	1	0	1
58	Kartika Tarwati	Bahasa Asing	D3 Perpajakan	0	1	0	1
59	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	D3 Perpajakan	1	0	0	1
60	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Ilmu Ekonomi	D3 Perpajakan	2	0	0	2
61	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Manajemen	D3 Perpajakan	2	0	0	2
62	Venita Sofiani, S.E., M.Si.	KUP	D3 Perpajakan	2	0	0	2
63	Venita Sofiani, S.E., M.Si.	Statistik Deskriptif	D3 Perpajakan	4	0	0	4

## Lampiran 2

## Penilaian Keseluruhan Dosen FE pada pembelajaran semester genap TA 2021-2022

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Smt	P3	P6	P1	P2	P4	P10	P5	Rata2
1	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	D3 Perpajakan	2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
2	Tanti Agustiani, S.Pd., M.Hum.	Bahasa Indonesia	D3 Perpajakan	2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3	Reni Anggriani	Akuntansi II	D3 Perpajakan	2	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,95
4	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75
5	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,57
6	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	2	4,75	4,50	4,75	4,50	4,25	4,50	4,50	4,54
7	Gatot Wahyu Nugroho, S.E., M.Ak., C.A.	Auditing	Akuntansi	4	4,25	4,75	5,00	4,75	4,25	4,25	4,25	4,50
8	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Akuntansi	4	4,50	4,00	4,50	5,00	4,00	4,50	4,50	4,43
9	Asti Sri Mulyanti	PKn	D3 Perpajakan	2	4,50	4,50	4,00	4,50	5,00	5,00	3,50	4,43
10	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Ilmu Ekonomi	D3 Perpajakan	2	4,50	4,50	4,50	5,00	3,50	5,00	4,00	4,43
11	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Manajemen	D3 Perpajakan	2	4,50	4,50	4,50	5,00	3,50	5,00	4,00	4,43
12	Alhidayatullah, M.M.	Pendidikan Kewarganegaraan	Manajemen Retail	2	4,33	4,67	4,44	4,67	3,89	4,11	4,67	4,40
13	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	4	4,00	4,33	5,00	4,00	4,67	4,33	4,33	4,38
14	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	4,33	4,33	4,56	4,33	4,33	4,33	4,22	4,35
15	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Etika Bisnis	Manajemen Retail	4	4,20	4,60	4,60	4,00	4,60	3,80	4,60	4,34
16	Eris N Khas Amarvi, S.Pd., A.Md.Kom.	Literasi Digital	Akuntansi	2	4,38	4,38	4,50	4,63	4,00	4,38	4,13	4,34
17	Dede Atikah, M.Pd.	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	2	4,44	4,33	4,33	4,33	4,22	4,44	4,11	4,32
18	Venita Sofiani, S.E., M.Si.	KUP	D3 Perpajakan	2	3,50	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,50	4,29
19	Muhammad Khairul Amal, M.M.	Ekonomi Mikro	Manajemen Retail	2	4,44	4,22	4,44	4,56	3,56	4,33	4,33	4,27
20	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Manajemen Retail	4	4,50	4,33	4,50	3,83	4,33	3,83	4,50	4,26
21	Linda Solihat	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	2	4,43	4,36	4,36	4,29	3,93	4,29	4,14	4,26
22	Tina Kartini, S.E., M.E.Sy., S.A.S.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	2	4,14	4,41	4,41	4,23	4,23	4,23	4,14	4,25
23	Drs. Asep Wahyu, S.Pd.,	Statistika	Akuntansi	2	4,38	4,38	4,38	4,38	3,88	4,25	4,13	4,25

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Smt	P3	P6	P1	P2	P4	P10	P5	Rata2
	M.M.Pd.											
24	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Etika Bisnis	Manajemen Retail	2	4,36	4,55	4,45	4,27	3,73	4,18	4,18	4,25
25	Asnawi Hadiwidjaya, S.Pd.I.	Islam dan Sains	Akuntansi	4	3,86	4,14	4,71	4,00	4,43	4,29	4,29	4,24
26	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	2	4,13	4,50	4,38	4,25	4,00	4,25	4,13	4,23
27	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Lanjutan	Akuntansi	4	4,00	4,14	4,57	4,00	4,14	4,14	4,29	4,18
28	Dian Heryani, M.Pd.	Pendidikan Pancasila	Akuntansi	2	4,11	4,22	4,22	4,33	4,00	4,00	4,00	4,13
29	Venita Sofiani, S.E., M.Si.	Statistik Deskriptif	D3 Perpajakan	2	3,50	4,00	4,00	4,25	5,00	3,75	4,25	4,11
30	Idang Nurodin, S.I.P., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	4,38	4,25	4,13	4,00	3,75	4,13	4,00	4,09
31	Andri Indrawan, M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	4,15	4,31	4,23	4,31	3,69	4,15	3,77	4,09
32	Dr. Saprudin, S.S., M.Hum.	Bahasa Inggris	Akuntansi	2	4,18	4,12	4,18	4,06	3,94	4,06	4,00	4,08
33	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	4,00	4,25	4,25	4,00	4,00	4,13	3,88	4,07
34	Acep Suherman, M.Ak.	Auditing	Akuntansi	4	3,63	4,13	4,50	3,88	4,00	4,00	4,13	4,04
35	Hendra Tanjung, M.Ak.	Perpajakan	Akuntansi	4	3,63	4,25	4,38	3,75	4,00	4,00	4,13	4,02
36	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	Akuntansi	6	3,80	4,00	4,20	3,60	4,40	4,00	4,00	4,00
37	Kartika Tarwati	Bahasa Asing	D3 Perpajakan	2	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	4,00
38	Ade Sudarma, M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	3,86	4,43	4,14	4,14	3,29	4,14	3,86	3,98
39	Haidan Angga Kusumah, S.H., M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan	Akuntansi	2	4,07	4,13	3,87	3,93	3,67	4,07	3,67	3,91
40	Tina Kartini, S.E., M.E.Sy., S.A.S.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	4	3,67	4,00	4,11	3,78	3,67	4,00	3,89	3,87
41	Antony, M.M.	Pengantar Akuntansi	Manajemen Retail	2	3,60	4,10	4,30	3,70	4,00	3,80	3,50	3,86
42	Dadan Rahmat, M.T.	Literasi Digital	Akuntansi	2	3,75	4,06	4,06	3,75	3,63	4,00	3,63	3,84
43	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	4	3,75	3,88	4,00	3,75	3,75	3,88	3,75	3,82
44	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	4	3,67	4,00	3,67	3,67	3,67	4,00	4,00	3,81
45	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	2	4,00	4,11	4,00	3,78	3,44	3,67	3,56	3,79
46	Elly Ratman Dwiyanana, S.Pd.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	2	3,78	3,89	3,89	3,89	3,33	3,89	3,67	3,76
47	Nova Safitri	Bahasa Inggris	Manajemen Retail	2	3,71	3,71	3,71	3,86	3,57	3,71	3,71	3,71
48	Deny Iskandar	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	4	3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,71
49	Gatot Wahyu Nugroho, M.Ak., C.A.	Auditing 2	Akuntansi	6	3,50	3,75	3,75	3,75	4,00	3,50	3,75	3,71

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Smt	P3	P6	P1	P2	P4	P10	P5	Rata2
50	Andri Indrawan, M.Ak.	Komputer Akuntansi dan Bisnis	Akuntansi	6	3,60	3,80	3,80	3,60	4,00	3,40	3,80	3,71
51	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika Ekonomi	Manajemen Retail	4	3,17	3,67	4,00	3,17	4,00	3,50	4,33	3,69
52	Alhidayatullah, M.M.	Manajemen Investasi	Manajemen Retail	4	3,50	3,67	4,00	3,67	3,50	3,33	4,00	3,67
53	Sulaeman, S.E., M.Si.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	6	3,67	3,67	3,33	3,67	3,67	3,33	3,67	3,57
54	Fauziah Suparman, M.Pd.	Bahasa Indonesia	Manajemen Retail	2	3,67	3,50	4,00	3,17	3,00	3,67	3,50	3,50
55	Acep Suherman, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	Akuntansi	6	3,40	3,20	3,40	3,40	4,00	3,20	3,60	3,46
56	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	4	3,50	3,67	3,33	3,33	3,33	3,17	3,83	3,45
57	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika	Manajemen Retail	2	3,00	3,67	3,56	3,00	3,78	3,22	3,33	3,37
58	Sulaeman, S.E., M.Si.	Statistika	Akuntansi	2	3,36	3,64	3,21	3,50	2,93	3,64	3,21	3,36
59	Tina Kartini, M.E.Sy, S.A.S.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	6	3,25	3,50	3,00	3,00	3,50	3,00	3,00	3,18
60	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Manajemen Investasi	Manajemen Retail	4	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
61	Hendra Tanjung, M.Ak.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	6	2,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,71
62	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	4	2,40	3,00	3,20	2,20	3,00	2,20	2,80	2,69
63	Ade Sudarma, M.M.	Manajemen Resiko Bisnis	Manajemen Retail	4	2,00	2,17	1,83	2,50	2,00	2,33	1,83	2,10

Lampiran 3

Sebaran Data Responden per Mata Kuliah per Dosen

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Semester	Keterangan
1	Tina Kartini, S.E., M.E.Sy., S.A.S.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	2	22
2	Dr. Saprudin, S.S., M.Hum.	Bahasa Inggris	Akuntansi	2	17
3	Dadan Rahmat, M.T.	Literasi Digital	Akuntansi	2	16
4	Haidan Angga Kusumah, S.H., M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan	Akuntansi	2	15
5	Linda Solihat	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	2	14
6	Sulaeman, S.E., M.Si.	Statistika	Akuntansi	2	14
7	Andri Indrawan, M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	13
8	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Etika Bisnis	Manajemen Retail	2	11
9	Antony, M.M.	Pengantar Akuntansi	Manajemen Retail	2	10
10	Alhidayatullah, M.M.	Pendidikan Kewarganegaraan	Manajemen Retail	2	9
11	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	2	9
12	Muhammad Khairul Amal, M.M.	Ekonomi Mikro	Manajemen Retail	2	9
13	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika	Manajemen Retail	2	9
14	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	9
15	Dede Atikah, M.Pd.	Bahasa Indonesia untuk Karya Tulis Ilmiah	Akuntansi	2	9
16	Elly Ratman Dwiyana, S.Pd.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	2	9
17	Dian Heryani, M.Pd.	Pendidikan Pancasila	Akuntansi	2	9
18	Tina Kartini, S.E., M.E.Sy., S.A.S.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	4	9
19	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Menengah	Akuntansi	2	8
20	Eris N Khas Amarvi, S.Pd., A.Md.Kom.	Literasi Digital	Akuntansi	2	8
21	Idang Nurodin, S.I.P., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	8
22	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	8
23	Drs. Asep Wahyu, S.Pd., M.M.Pd.	Statistika	Akuntansi	2	8
24	Acep Suherman, M.Ak.	Auditing	Akuntansi	4	8
25	Hendra Tanjung, M.Ak.	Perpajakan	Akuntansi	4	8
26	Rima Purwanti, S.E., M.Pd.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	4	8
27	Nova Safitri	Bahasa Inggris	Manajemen Retail	2	7

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Prodi	Semester	Keterangan
28	Ade Sudarma, M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	2	7
29	Asnawi Hadiwidjaya, S.Pd.I.	Islam dan Sains	Akuntansi	4	7
30	Chofiuddin Muchlis, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Lanjutan	Akuntansi	4	7
31	Fauziah Suparman, M.Pd.	Bahasa Indonesia	Manajemen Retail	2	6
32	Ade Sudarma, M.M.	Manajemen Resiko Bisnis	Manajemen Retail	4	6
33	Alhidayatullah, M.M.	Manajemen Investasi	Manajemen Retail	4	6
34	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Manajemen Retail	4	6
35	Muh Abdul Aziz, M.M.	Manajemen Konflik	Manajemen Retail	4	6
36	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Statistika Ekonomi	Manajemen Retail	4	6
37	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Etika Bisnis	Manajemen Retail	4	5
38	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	4	5
39	Acep Suherman, M.Ak.	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	Akuntansi	6	5
40	Andri Indrawan, M.Ak.	Komputer Akuntansi dan Bisnis	Akuntansi	6	5
41	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	Akuntansi	6	5
42	Evi Martaseli, S.E., M.Ak.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	4
43	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	Akuntansi	2	4
44	Gatot Wahyu Nugroho, S.E., M.Ak., C.A.	Auditing	Akuntansi	4	4
45	Gatot Wahyu Nugroho, M.Ak., C.A.	Auditing 2	Akuntansi	6	4
46	Tina Kartini, M.E.Sy, S.A.S.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	6	4
47	Venita Sofiani, S.E., M.Si.	Statistik Deskriptif	D3 Perpajakan	2	4
48	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Akuntansi Manajemen	Akuntansi	4	3
49	Sidik Nuryaden, S.E., M.M.	Pengantar Manajemen	Akuntansi	4	3
50	Sulaeman, S.E., M.Si.	Akuntansi Syariah	Akuntansi	6	3
51	Reni Anggriani	Akuntansi II	D3 Perpajakan	2	3
52	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	Akuntansi	4	2
53	Asti Sri Mulyanti	PKn	D3 Perpajakan	2	2
54	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Ilmu Ekonomi	D3 Perpajakan	2	2
55	Risma Nurmilah, S.P., M.Si.	Pengantar Manajemen	D3 Perpajakan	2	2
56	Tanti Agustiani, S.Pd., M.Hum.	Bahasa Indonesia	D3 Perpajakan	2	2
57	Venita Sofiani, S.E., M.Si.	KUP	D3 Perpajakan	2	2

<b>No</b>	<b>Nama Dosen</b>	<b>Mata Kuliah</b>	<b>Prodi</b>	<b>Semester</b>	<b>Keterangan</b>
58	Nurni Arrina Lestari, M.M.	Manajemen Investasi	Manajemen Retail	4	1
59	Elan Eriswanto, S.E., M.M.	Akuntansi Biaya dan Praktek	Akuntansi	2	1
60	Deny Iskandar	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	4	1
61	Hendra Tanjung, M.Ak.	Akuntansi Sektor Publik	Akuntansi	6	1
62	Kartika Tarwati	Bahasa Asing	D3 Perpajakan	2	1
63	Leonita Siwiyanti, S.Ag., M.M.	Ibadah Muamalah	D3 Perpajakan	2	1